

## CORRIGÉ DU CONTRÔLE

**Exercice 1** Représentation machine des entiers relatifs

1. Le codage en complément à deux sur 8 bits permet de représenter les entiers compris entre  $-2^7 = -128$  et  $2^7 - 1 = 127$ .
2. Le premier bit indique le signe donc  $00001101$  est la représentation de  $(1101)_2 = 13$  et  $11001101$  la représentation de  $(11001101)_2 - 2^8 = 205 - 256 = -51$ .
3. 60 est positif donc il est représenté par sa décomposition binaire c'est à dire  $00111100$ .  
 $-127$  est négatif donc est représenté par la décomposition binaire de  $2^8 - 127 = 129$  c'est à dire  $10000001$ .
4. Rappelons que d'après le cours on obtient la représentation de l'opposé de  $x$  en procédant ainsi :
  - (i) remplacer dans la représentation de  $x$  tous les bits égaux à 0 par des 1 et réciproquement ;
  - (ii) additionner 1 au résultat obtenu ;
  - (iii) ne garder que les 8 derniers bits.

Ceci conduit à la fonction suivante :

```
def oppose(n):
    x = ''
    for c in n:
        if c == '0':
            x = x + '1'
        else:
            x = x + '0'
    y, r = '', 1
    for c in reversed(x):
        if int(c) + r == 2:
            y, r = '0' + y, 1
        elif int(c) + r == 1:
            y, r = '1' + y, 0
        else:
            y, r = '0' + y, 0
    return y[-8:]
```

la variable  $r$  représente la retenue qui se propage lors de l'addition.

**Exercice 2** Analyse d'un algorithme

1. Les deux variables  $u$  et  $v$  prennent successivement les valeurs suivantes :

u	v
60	35
30	35
15	35
10	15
5	15
5	5

puis la fonction retourne l'entier 5.

2. Notons  $u_n$  et  $v_n$  les valeurs prises par les variables  $u$  et  $v$  après  $n$  passages par la boucle conditionnelle. Commençons par prouver les invariants suivants :

tant que  $u_n$  et  $v_n$  sont définis on a :  $u_n > 0$ ,  $v_n > 0$ ,  $u_n$  est impair et  $\text{pgcd}(u_n, v_n) = \text{pgcd}(p, q)$ .

- C'est vrai pour  $n = 0$  puisque  $u_0 = p$  et  $v_0 = q$ .
- Si  $n \geq 0$ , supposons le résultat acquis au rang  $n$  et montrons-le au rang  $n + 1$ .

Notons déjà que si  $u_{n+1}$  et  $v_{n+1}$  sont définis, alors  $u_n \neq v_n$ .

Trois cas sont possibles :

- si  $u_n$  est pair alors  $u_n = 2u_{n+1}$  et  $v_{n+1} = v_n > 0$ . Par hypothèse de récurrence,  $u_n \geq 2$  et  $v_n \geq 1$  donc  $u_{n+1} > 0$  et  $v_{n+1} > 0$ . De plus  $v_n$  est impair donc  $v_{n+1}$  aussi et enfin,

$$\text{pgcd}(u_{n+1}, v_{n+1}) = \text{pgcd}(2u_{n+1}, v_{n+1}) \text{ (car } v_{n+1} \text{ est impair)} = \text{pgcd}(u_n, v_n) ;$$

- si  $u_n$  est impair et  $u_n > v_n$  alors  $u_n - v_n = 2u_{n+1}$  et  $v_{n+1} = v_n$ . Puisque  $u_n$  et  $v_n$  sont impairs,  $u_n - v_n \geq 2$  donc  $u_{n+1} > 0$ ,  $v_{n+1} > 0$  et  $v_{n+1}$  est impair. Enfin,

$$\text{pgcd}(u_{n+1}, v_{n+1}) = \text{pgcd}(2u_{n+1}, v_{n+1}) = \text{pgcd}(u_n - v_n, v_n) = \text{pgcd}(u_n, v_n);$$

- si  $u_n$  est impair et  $u_n < v_n$  alors  $v_n - u_n = 2u_{n+1}$  et  $u_n = v_{n+1}$ . Comme au cas précédent,  $v_n - u_n \geq 2$  donc  $u_{n+1} > 0$ ,  $v_{n+1} > 0$ ,  $v_{n+1}$  est impair et :

$$\text{pgcd}(u_{n+1}, v_{n+1}) = \text{pgcd}(2u_{n+1}, v_{n+1}) = \text{pgcd}(v_n - u_n, u_n) = \text{pgcd}(u_n, v_n).$$

Montrons maintenant que tant que  $u_{n+1}$  et  $v_{n+1}$  sont définis on a  $u_{n+1} + v_{n+1} < u_n + v_n$ .

- Si  $u_n$  est pair,  $u_{n+1} + v_{n+1} = \frac{u_n}{2} + v_n$  et puisque  $u_n > 0$ ,  $u_{n+1} + v_{n+1} < u_n + v_n$ .
- Si  $u_n$  est impair,  $u_{n+1} + v_{n+1} = \frac{u_n + v_n}{2}$  et puisque  $u_n + v_n > 0$ ,  $u_{n+1} + v_{n+1} < u_n + v_n$ .

Si l'algorithme ne se terminait pas,  $u_n$  et  $v_n$  seraient définies pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et la suite  $(u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  serait une suite d'entiers strictement décroissante d'entiers positifs, ce qui ne se peut. Ceci justifie la terminaison de la fonction, qui retourne le pgcd de  $p$  et  $q$  d'après l'invariant prouvé ci-dessus.

3. La fonction pgcd s'appuie sur les relations suivantes :

$$\text{pgcd}(2a, 2b + 1) = \text{pgcd}(a, 2b + 1), \quad \text{pgcd}(2a + 1, 2b + 1) = \begin{cases} \text{pgcd}(a - b, 2b + 1) & \text{si } a > b \\ \text{pgcd}(b - a, 2a + 1) & \text{si } a < b \end{cases}$$

Pour qu'elle puisse s'appliquer dans le cas général, on lui adjoint les relations :

$$\text{pgcd}(2a + 1, 2b) = \text{pgcd}(2a + 1, b) \quad \text{et} \quad \text{pgcd}(2a, 2b) = 2 \text{pgcd}(a, b)$$

La dernière relation nécessite d'utiliser un accumulateur pour garder en mémoire la puissance de 2 par laquelle multiplier le résultat final.

```
def pgcd(p, q):
    u, v = p, q
    d = 1
    while u != v:
        if v % 2 == 1 and u % 2 == 0:
            u = u // 2
        elif u % 2 == 1 and v % 2 == 0:
            v = v // 2
        elif u % 2 == 0 and v % 2 == 0:
            d *= 2
            u, v = u // 2, v // 2
        elif u > v:
            u = (u - v) // 2
        else:
            v = (v - u) // 2
    return d * u
```

### Exercice 3

1. La version naïve de l'exponentiation prend la forme suivante :

```
def puissance(x, n):
    y = x
    for k in range(n-1):
        y *= x
    return y
```

2. Nous allons maintenant définir trois invariants :

$$u_i = x^{2^i}, \quad v_i = x^{a_{i-1}2^{i-1} + \dots + a_0}, \quad w_i = (a_p \dots a_i)_2.$$

Les valeurs initiales sont  $u_0 = x$ ,  $v_0 = 1$ ,  $w_0 = n$  et on dispose des relations de récurrence :

$$u_{i+1} = u_i^2, \quad v_{i+1} = \begin{cases} u_i v_i & \text{si } w_i \text{ est impair} \\ v_i & \text{sinon} \end{cases}, \quad w_{i+1} = \lfloor w_i / 2 \rfloor$$

On choisit pour condition d'arrêt  $w_i = 0$  ce qui correspond à  $i = p + 1$  et  $v_{p+1} = x^n$ .  
Ceci conduit à l'algorithme suivant :

```
def puissance(x, n):
    u, v, w = x, 1, n
    while w > 0:
        if w % 2 == 1:
            v *= u
        u = u * u
        w = w // 2
    return v
```

3. Le nombre de multiplications de  $u$  avec lui-même est égal à  $p$ ; le nombre de produits de  $u$  par  $v$  est égal au nombre de termes valant 1 parmi  $a_0, \dots, a_p$ ; il y en a entre 1 et  $p + 1$  donc le nombre total de multiplications effectuées est compris entre  $p + 1$  et  $2p + 1$ .

La borne inférieure  $p + 1$  est atteinte lorsque tous les  $a_i$  (à l'exception de  $a_p$ ) sont nuls, c'est à dire lorsque  $n = (1000 \dots 00)_2 = 2^p$ .

La borne supérieure  $2p + 1$  est atteinte lorsque tous les  $a_i$  valent 1, c'est à dire lorsque  $n = (111 \dots 11)_2 = 2^{p+1} - 1$ .

#### Exercice 4

1. Il suffit d'itérer deux suites  $u_i = f_i$  et  $v_i = f_{i+1}$  jusqu'à obtenir la condition d'arrêt  $u_i \leq n < v_i$ .

```
def pgf(n):
    u, v = 0, 1
    while v <= n:
        u, v = v, u + v
    return u
```

2. Montrons par récurrence sur  $n \geq 1$  que  $n$  peut être décomposé en sommes de termes distincts et non consécutifs de la suite de FIBONACCI.

– C'est clair pour  $n = 1$  puisque  $n = f_2$ .

– Si  $n \geq 2$ , supposons le résultat acquis jusqu'au rang  $n - 1$  et considérons le plus grand terme  $f_k$  de la suite de FIBONACCI vérifiant la condition  $f_k \leq n$ .

On a  $f_k \leq n < f_{k+1}$  donc  $0 \leq n - f_k < f_{k-1}$ . Si  $n = f_k$  le résultat est acquis au rang  $n$ ; sinon on a  $1 \leq n - f_k < f_{k-1}$  et par hypothèse de récurrence  $n - f_k$  peut être décomposé en somme de termes distincts et non consécutifs de la suite de FIBONACCI. De plus, l'encadrement précédent montre que  $f_{k-1}$  ne peut faire partie de cette décomposition donc le résultat est bien acquis pour  $n = f_k + (n - f_k)$ .

**Remarque.** La justification de l'unicité de cette décomposition (non demandée) consiste à prouver le lemme suivant :

*la somme de tout ensemble de termes de la suite de FIBONACCI distincts et non consécutifs et dont le plus grand élément est  $f_k$  est strictement inférieure à  $f_{k+1}$ .*

Ceci se prouve par récurrence sur  $k$  :

– c'est bien le cas pour  $k = 0$ ;

– Si  $k > 1$ , supposons le résultat acquis jusqu'au rang  $k - 1$  et considérons un tel ensemble  $S$ . Par hypothèse de récurrence la somme des termes de  $S \setminus \{f_k\}$  est strictement inférieure à  $f_{k-1}$  donc la somme des termes de  $S$  est strictement inférieure à  $f_k + f_{k-1} = f_{k+1}$ .

3. Le codage est simple : on parcourt la suite de FIBONACCI en additionnant les termes de la suite associés aux caractères '1' de la représentation :

```
def decode(s):
    u, v = 1, 1
    x = 0
    for c in s:
        if c == '1':
            x += v
        u, v = v, u + v
    return x
```

4. Pour le codage on s'inspire de la démarche établie à la question 2 : on détermine le plus grand terme  $f_k$  de la suite de FIBONACCI qui soit inférieur ou égal à  $n$  puis on décompose  $n - f_k$ .

```
def code(n):
    u, v = 1, 1
    while v <= n:
        u, v = v, u + v
    s = '1'
    x = n - u
    while u > 1:
        u, v = v - u, u
        if u <= x:
            s = '1' + s
            x = x - u
        else:
            s = '0' + s
    return s
```

5. la relation  $x^{f_k} = x^{f_{k-1}} \cdot x^{f_{k-2}}$  montre que le couple  $(x^{f_k}, x^{f_{k-1}})$  peut être calculé à partir du couple  $(x^{f_{k-1}}, x^{f_{k-2}})$  à l'aide d'une seule multiplication. Sachant que le calcul de  $(x^{f_2}, x^{f_1}) = (x, x)$  ne nécessite aucune multiplication, on prouve alors par récurrence que le calcul de  $(x^{f_k}, x^{f_{k-1}})$  ne nécessite que  $k - 2$  multiplications.

Si  $n$  est représenté par la chaîne de caractères  $d_0d_1d_2 \dots d_{k-1}$  le calcul de  $x^n$  consiste à effectuer le produit des  $x^{f_{i+2}}$  correspondant aux valeurs de  $d_i$  qui valent 1 :

```
def puissance(x, s):
    u, v = x, x
    y = 1
    for c in s:
        if c == '1':
            y *= v
        u, v = v, u * v
    return y
```