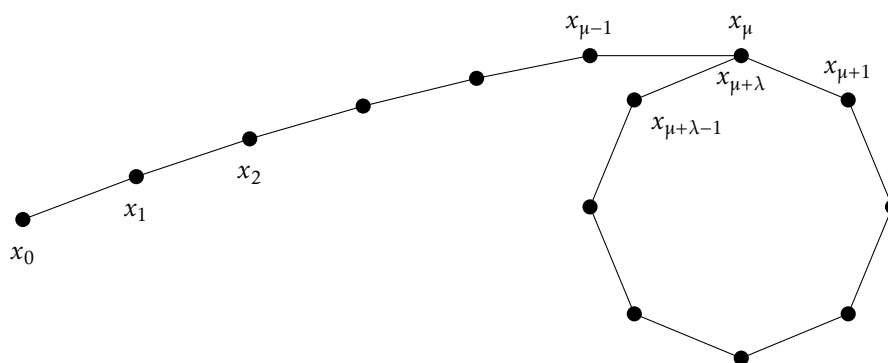


## Détection de cycles

À partir d'un ensemble fini  $E$ , d'une fonction  $f : E \rightarrow E$  et d'un élément  $x_0 \in E$  on appelle *suite des itérés* de  $x_0$  la suite des valeurs  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par la relation de récurrence :  $x_{n+1} = f(x_n)$ .

Puisque  $E$  est supposé fini, cette suite va atteindre deux fois la même valeur : il existe  $i < j$  tel que  $x_i = x_j$ . Une fois que cette *collision* est obtenue, la suite des valeurs va répéter le cycle des valeurs de  $x_i$  à  $x_{j-1}$ . Nous allons nous intéresser au problème de la recherche de ce cycle, autrement dit déterminer les valeurs  $\mu = i$  de la *pré-période* et  $\lambda = j - i$  de la *période* du cycle minimal.



Par exemple, pour  $f : x \mapsto (x^2 + 92) \bmod 32069$  et  $x_0 = 33$  on trouve  $\lambda = 8$  et  $\mu = 313$ . Ces valeurs pourront être utilisées pour tester les fonctions que vous écrirez.

**Question 1.**

a) Sachant que  $x_n$  est égal à  $x_0$  si  $n = 0$  et à  $f(x_{n-1})$  sinon, rédiger une fonction **itere** qui prend en argument la fonction  $f$ , la valeur de  $x_0$  et un entier  $n \in \mathbb{N}$  et qui retourne la valeur de  $x_n$ .

```
itere : ('a -> 'a) -> 'a -> int -> 'a
```

b) On peut aussi remarquer que si  $(\tilde{x}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est la suite des itérés de  $f(x_0)$  alors  $x_n = \tilde{x}_{n-1}$ . Exploiter cette remarque pour rédiger une seconde version de la fonction **itere**.

**Question 2. L'algorithme de Floyd**

On considère la suite  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $y_0 = x_0$  et  $y_{n+1} = f(f(y_n))$ , ainsi que le plus petit entier  $i > 0$  vérifiant  $x_i = y_i$ .

a) Rédiger une fonction **floyd1** qui prend en arguments la fonction  $f$  et la valeur  $x_0$  et qui retourne la valeur de  $x_i$ .

```
floyd1 : ('a -> 'a) -> 'a -> 'a
```

Modifier cette fonction pour obtenir une fonction **floyd2** qui retourne cette fois la valeur de l'entier  $i$ .

```
floyd2 : ('a -> 'a) -> 'a -> int
```

Expliquer pourquoi ces algorithmes se terminent et pourquoi la valeur de  $i$  correspond au plus petit multiple de  $\lambda$  qui soit supérieur ou égal à  $\mu$ .

b) Quel entier obtient-on si on applique la fonction **floyd2** à  $f$  et à  $x_i$ ? En déduire une fonction **periode** qui retourne la période  $\lambda$  de la suite des itérés de  $x_0$ .

```
periode : ('a -> 'a) -> 'a -> int
```

c) Observer enfin que  $x_{i+\mu} = x_\mu$  et en déduire une fonction **pre\_periode** qui calcule la pré-période de la suite des itérés de  $x_0$ .

```
pre_periode : ('a -> 'a) -> 'a -> int
```

## En guise de complément (ou pour les plus rapides)

### Question 3. Algorithme de BRENT

L'algorithme de FLOYD permet de trouver une valeur de  $x_i$  dans le cycle et ensuite les valeurs de la période et de la pré-période en considérant la suite d'indices  $(i, 2i)$  et en testant l'égalité  $x_i = x_{2i}$ . L'algorithme de BRENT utilise la suite  $(i, j)$  et teste l'égalité  $x_i = x_j$  en partant de  $(i, j) = (0, 1)$  et en poursuivant avec :

$$\begin{cases} (i, j+1) & \text{si } j \leq 2i \\ (j, j+1) & \text{si } j = 2i+1 \end{cases}$$

Rédiger une fonction `brent` qui prend en arguments la fonction  $f$  et la valeur de  $x_0$  et qui retourne le couple  $(i, j)$  trouvé par cet algorithme.

```
brent : ('a -> 'a) -> 'a -> int * int
```

Quel(s) avantage(s) voyez-vous à utiliser l'algorithme de BRENT plutôt que celui de FLOYD ?